

ADELE



Информационна платформа за анализ на съдебна практика чрез методите на изкуствения интелект

Изкуственият интелект и приложението ADELE за анализ на съдебна практика
София, 20.10.2022 г.

**Използването на изкуствения интелект в някои водещи
правно-информационни системи в света**

Диляна Божанова, член на екипа на „АПИС Европа“ АД по проекта ADELE



Проектът ADELE е съфинансиран от Програма „Правосъдие“ на Европейския съюз (2014-2020) по линия на Грантово споразумение № 101007420

Обзор - САЦ и Канада

Legal AI Landscape



Обзор - Европа

Legal & Compliance


Bluetick


Maigon
AB


Predictice


Cypheme


Doctrine
Doctrine


Case Law
Analytics


hyperlex
Hyperlex
Software



Legal & Compliance

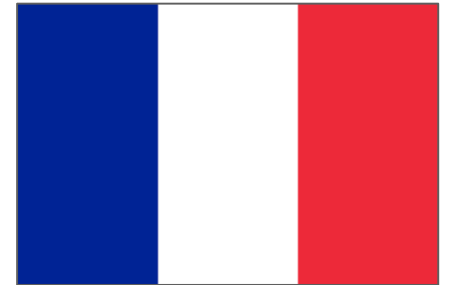

Case Law
Analytics


Cypheme

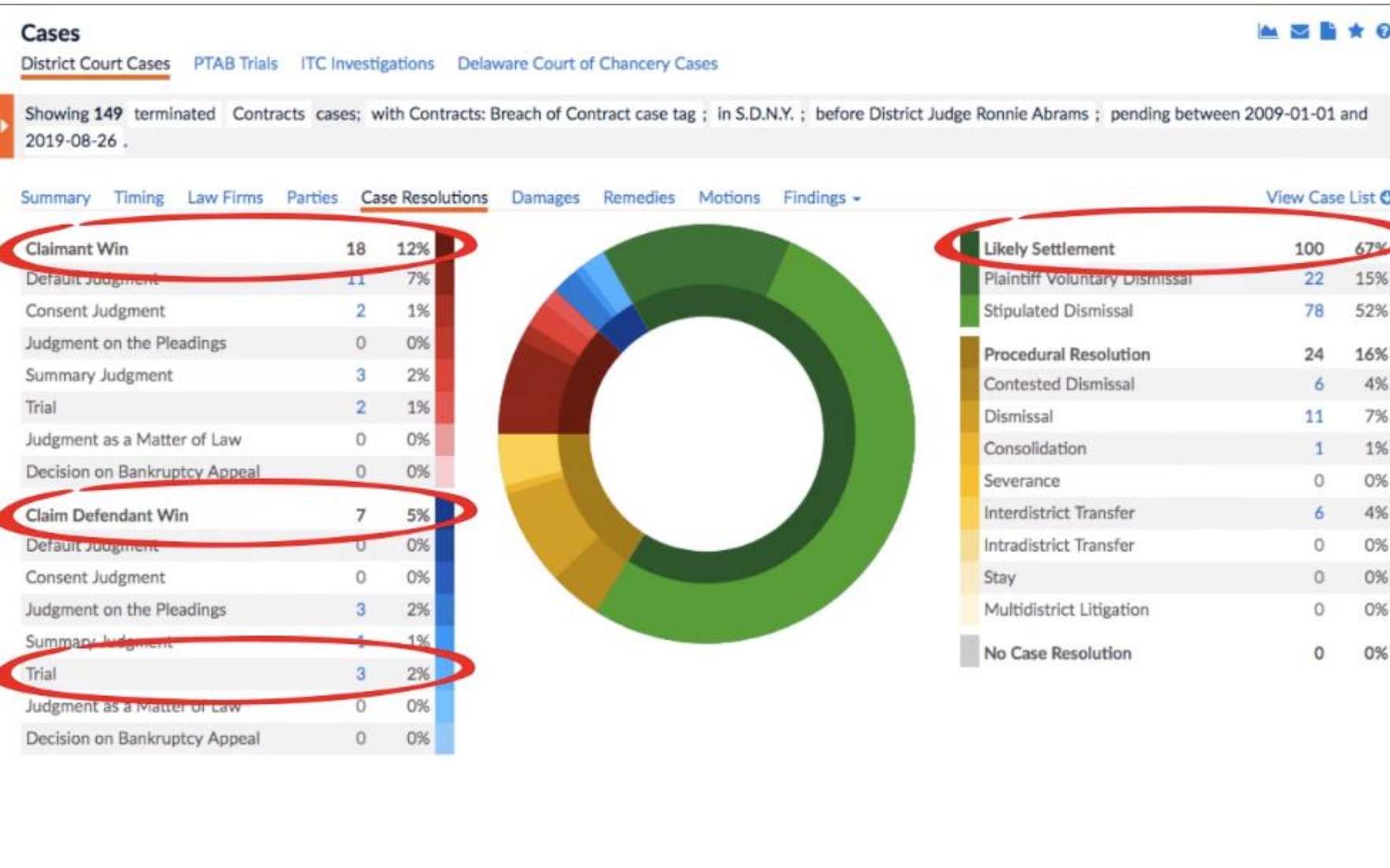

Doctrine
Doctrine


hyperlex
Hyperlex
Software


Predictice



Legal Analytics (CAЦ)



- База данни с над 5 мил. дела на федерални и щатски съдилища, ежедневно обновяване
- Търсене и филтриране по:
 - Правна материя, съд
 - Изход от делото, размер на присъдено обезщетение
 - Продължителност на процеса, връзка между инстанциите; съотношение потвърдени/отменени от горна инстанция
 - Име на съдия, адвокат, търговско дружество
- Класификация на аргументи на страните (уважени/отхвърлени) и на изводите на съда според предмета
- Известяване за нова информация
- Уебсайт: <https://lexmachina.com>

CaseText (САЦ)

Smith's subpar job performance was the reason for his termination as shown by the numerous written warnings, not discrimination.

13 Results from Parallel Search

Hudson v. Lands' End Inc.

928 F. Supp. 2d 1045 (W.D. Wis. 2013)

... Additionally, the fact that plaintiff received a poor performance review and repeated admonishments before being discharged is evidence that he was fired for poor performance and not a discriminatory reason. ...

MyBrief.pdf copyright

Top cases recommended by CARA A.I.

- Same facts as MyBrief.pdf
- Same legal issues as MyBrief.pdf
- 9th Circuit detected from MyBrief.pdf

- **Анализ на потребителски документ** (иск, жалба, писмена защита)
- **Препоръчване на решения** със сходна фактическа обстановка или правни изводи
- **Статус на решението** - възприето като прецедент или отречено от практиката
- **Контекстно търсене** – след задаване на дума или изречение системата извършва търсене за подобни дела, съобразявайки правния контекст и терминологията
- **Уебсайт:** <https://casetext.com>

Blue J (Канада)

- Прогноза за изхода на данъчни дела
- Конкретизиране на казуса чрез отговори на серия от въпроси
- Обяснителен доклад – списък с релевантна практика
- Запазване и промяна на критериите
- Коментари на прогнозите
- Уебсайт: <https://www.bluej.com>

Predicted Outcome

Grossly negligent

Confidence Level

94%

Grossly negligent Not grossly negligent

Do you agree with the result?

Decisions with similar factors

Add Filters

TITLE	RESULT	SIMILAR FACTORS
Amoako-Boatay v. The Queen, 2016 TCC 282	Grossly negligent	VIEW MATCHED FACTORS
Frank-Fort Construction Inc. v. The Queen, 2020 TCC 6	Not grossly negligent	VIEW MATCHED FACTORS
Howell v. MNR, [1981] CTC 2241 (TRB) View	Grossly negligent	VIEW MATCHED FACTORS
Markovic v. The Queen, 2007 TCC 18	Grossly negligent	VIEW MATCHED FACTORS
Brasserie Futuriste de Laval Inc. v. Canada, 2007 FCA 393, aff'd 2006 TCC 503	Grossly negligent	VIEW MATCHED FACTORS
Brasserie Futuriste de Laval Inc. v. The Queen, 2006 TCC 503, aff'd 2007 FCA 393	Grossly negligent	VIEW MATCHED FACTORS
Aragon v. The Queen, [2003] 1 CTC 2343 (TCC) (multiple rulings - Nelia)	Not grossly negligent	VIEW MATCHED FACTORS

blue J TAX

Workspaces Applicable Asset Rules and... Start a new...

Business vs Property: Rental

1. Taxpayer 3/3

1.1. Is the taxpayer a corporation?
Yes

1.2. Is the taxpayer in the business of construction, development, or buying and selling real property?
Yes

2. Properties 3/3

2.1. How many individual units owned by the taxpayer are rented by tenants or made available to be rented?
2

2.2. How many of these units were occupied by arm's length tenants?
2

2.3. Are the majority of the properties residential in nature?
Yes

3. Time & labour 5/5

3.1. Does the taxpayer use the services of a third-party service provider or management company to provide services to the tenants?
Yes

3.2. How many full-time equivalent employees work for the taxpayer in the rental operation?
1

3.3. Does the taxpayer have employees or agents who are responsible for finding or securing new tenants on an ongoing basis?
Yes

Prediction Report

Download Report

Predicted Outcome

Income from business

Confidence Level

92%

Business Property

Do you agree with the result?

Decisions with similar factors

Add Filters

TITLE	RESULT	SIMILAR FACTORS
Gaspoules v. The Queen, [1998] 3 CTC 2384 (TCC)	Business	VIEW MATCHED FACTORS
Granite Apartment Ltd. v. MNR, [1975] CTC 2175 (TRB) View	Business	VIEW MATCHED FACTORS
Weaver v. The Queen, 2008 FCA 238	Business	VIEW MATCHED FACTORS
Terri Lee v. MNR, 1988 CarswellNat 160 (TAB) View	Business	VIEW MATCHED FACTORS
Capogreco v. The Queen, [2001] 4 CTC 2326 (TCC)	Business	VIEW MATCHED FACTORS
Faulley v. The Queen, [2002] 3 CTC 2088 (TCC)	Business	VIEW MATCHED FACTORS
McIntosh v. The Queen, 2014 TCC 247	Property	VIEW MATCHED FACTORS
Hobday v. The Queen, 2016 TCC 191	Business	VIEW MATCHED FACTORS

SAVE PREDICTION Download Report

Predictice (Франция)

- **Идентифициране на тенденции** – продължителност на процеса, размер на разноските, изход от делото и размер на обезщетението
- **Графично представяне** – по хронология и по юрисдикция
- **Анализ на потребителски документ** – автоматично разпознаване на цитати; препоръчване на релевантно законодателство и съдебна практика
- **Уебсайт:** <https://predictice.com>

Faute inexcusable de l'employeur

5 169 décisions

3 796

demandes acceptées

1 373

demandes rejetées

Année

Jurisdiction



↓ Créer un rapport

Faute inexcusable de l'employeur

5 169 décisions

3 796

demandes acceptées

1 373

demandes rejetées

Année

Jurisdiction



↓ Créer un rapport

Export du rapport d'analyse



Analyses sélectionnées

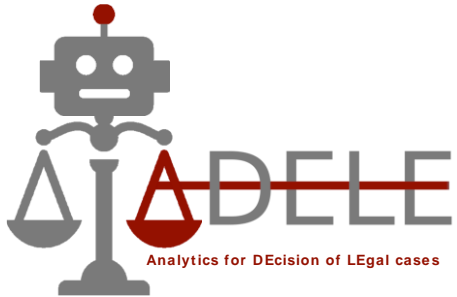
☰ Décisions acceptant la demande

☰ Décisions rejetant la demande

📍 Taux d'acceptation par juridiction

🕒 Taux d'acceptation par année

↓ Exporter le rapport



ADELE



Информационна платформа за анализ на съдебна практика чрез методите на изкуствения интелект

Благодаря за вниманието!

<https://adele-tool.eu> - Демоверсия на приложението ADELE

<https://site.unibo.it> - Уебсайт на проекта ADELE



Проектът ADELE е съфинансиран от Програма „Правосъдие“ на Европейския съюз (2014-2020) по линия на Грантово споразумение № 101007420